

На правах рукописи



Вайсберг Ярослава Александровна

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ
АРХИТЕКТУРЫ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Новосибирск – 2014

Работа выполнена в Негосударственном (частном) образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирская академия финансов и банковского дела» на кафедре стратегического менеджмента и управления инновациями

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Глушакова Ольга Владимировна

Официальные оппоненты:

Самаруха Виктор Иванович, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права», заведующий лабораторией региональной экономики и финансов.

Симагина Ольга Владимировна, доктор экономических наук, профессор, Сибирский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой менеджмента.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Защита состоится 7 июля 2014 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 521.021.01 по экономическим наукам при НОУ ВПО «Сибирская академия финансов и банковского дела» по адресу: 630051, г. Новосибирск, ул. Ползунова, 7, зал заседаний диссертационного совета, ауд. 21.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте НОУ ВПО «Сибирская академия финансов и банковского дела» <http://safbd.ru/dis-sovet/>.

Автореферат разослан « 6 » июня 2014 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Сапрыкина Ольга Анатольевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Отличительной особенностью современного этапа развития России в условиях становления информационного общества является активизация процессов формирования системы публичного управления (СПУ), обеспечивающей равноправное участие в выработке управляющих воздействий всех заинтересованных сторон – власти, бизнеса, гражданского общества. Вместе с тем, консервативность структуры управления (архитектоники) экономическими и социальными процессами на мезоуровне обуславливает обострение комплекса проблем, в числе которых наиболее существенной, по мнению экспертов и научного сообщества, является низкая эффективность реализации стратегии социально-экономического развития территории (СЭРТ), несмотря на изменения институциональных условий (указы Президента РФ от 07.05.2012 г. №№ 594–601, Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, стратегии долгосрочного социально-экономического развития федеральных округов и субъектов РФ и др.), предопределивших модернизацию процессов стандартизации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

В этих условиях возникает острая необходимость формирования принципиально новых концептуальных моделей СПУ СЭРТ, обеспечивающих в условиях высокой скорости изменчивости внутренних и внешних факторов устойчивое развитие территории за счет гибкости и оперативности принятия решений не только как реакции на возникающие угрозы, но, прежде всего, как принятие своевременных мер по использованию появляющихся возможностей. Практически отсутствуют адекватные принципам стратегического управления методические подходы к оценке эффективности функционирования СПУ СЭРТ и ее стратегической архитектуры, что и предопределило актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Среди зарубежных ученых значительный вклад в развитие теории государственного управления внесли Д. Райт, Дж. Стиглиц, Г.Д. Фредериксон, А. Шаркански, Г.Т. Эллисон и др.

Теоретические воззрения и методологические подходы к исследованию вопросов становления публичного управления и оценки его эффективности представлены в научных трудах И.В. Барановой, О.В. Глушаковой, Я.Я. Кайля, В.В. Михайлова, В.Н. Некрасова, Л.Е. Никифоровой, Н.В. Фадейкиной и др.

Исследованиями различных аспектов управленческой деятельности в системе государственного управления занимались А.М. Барнашов,

И.Н. Барыгин, В.А. Гага, Н.М. Добрынин, В.В. Казаков, В.Н. Лексин, Л.В. Сморгунов, А.Н. Швецов, В.Н. Якимец и др.

Основные положения теории стратегического менеджмента отражены в работах зарубежных авторов И. Ансоффа, А.Дж. Стрикленда, А.А. Томпсона и др., а также отечественных ученых Л.Е. Никифоровой, Ю.М. Цыгалова и др.

Содержательному обоснованию основных положений теории организации посвящены работы Дж. Вудворд, Г. Кунца, Дж. Лорша, П. Лоуренса, Т. Парсонса, Р. Стогдилла, Дж. Томпсона, А. Чандлера, Г. Шермана и др.

Развитию теоретико-методологических подходов к построению структуры управления процессами СЭРТ посвящены труды А.А. Бычкова, Л.А. Гринкевич, Д.В. Кузьмина, А.А. Пискунова, В.В. Ященко и др.

Однако без должного внимания остались проблемы формирования СПУ СЭРТ (в том числе архитектоники) и оценки эффективности ее функционирования, разработки структуры компетенций субъектов публичного управления (ПУ), что и предопределяет необходимость дальнейшего развития теории и методического инструментария построения стратегической архитектуры СПУ на основе процессного и ситуационного подходов.

Цель диссертационного исследования – развитие теоретических и разработка методических подходов к формированию стратегической архитектуры системы публичного управления на мезоуровне, обеспечивающей устойчивое СЭРТ в условиях изменчивости внутренних и внешних факторов, и оценке эффективности ее функционирования.

Достижение заявленной цели обусловило решение следующих задач:

- обобщение научных взглядов на сущность публичного управления и формирование его нормативно-методического обеспечения в условиях развития информационного общества;
- обоснование необходимости совершенствования структуры системы стратегического управления социально-экономическими процессами на основе концепции заинтересованных сторон;
- анализ и обобщение методических подходов к оценке эффективности функционирования СПУ СЭРТ;
- формирование концептуальной модели оценки эффективности функционирования стратегической архитектуры СПУ СЭРТ;
- разработка организационно-методического обеспечения процессов функционирования стратегической архитектуры СПУ СЭРТ на мезоуровне.

Объект исследования – система органов и институтов публичного управления и механизмы их функционирования.

Предмет исследования – управленческие отношения, возникающие в процессе формирования и оценки эффективности архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории на основе принципов стратегического соответствия.

Методологическая, теоретическая и информационная база исследования. *Методологическую основу* исследования составляет диалектический метод. В диссертации использовались общенаучные методы познания – индукция, дедукция, анализ, синтез. Исследование базируется на ситуационном и процессном подходах к формированию стратегической архитектуры СПУ СЭРТ на основе концепции взаимодействия с заинтересованными сторонами. Исследование также опирается на системный, структурный, пространственный, субъектно-объектный и другие методологические подходы. *Теоретическую основу* исследования составляют научные положения, отраженные в фундаментальных трудах ведущих зарубежных и отечественных ученых в области теорий государственного управления, организационных систем, публичного управления и др.

В качестве *парадигмы* исследования принята триада «информационное общество – система публичного управления – устойчивое социально-экономическое развитие территории».

Информационную базу исследования составили стандарты Global Reporting Initiative (GRI), международные документы ООН, данные World Bank и международных рейтингов Transparency International; нормативные правовые акты РФ и субъектов РФ и предметная информация, размещенная на их официальных сайтах; информационно-аналитические материалы Росстата, Минэкономразвития РФ, Минрегионразвития РФ; Независимого института социальной политики; фактологические и эмпирические материалы, содержащиеся в трудах зарубежных и отечественных экономистов и др.; результаты исследований, проводимых автором в процессе анализа и оценки эффективности функционирования СПУ СЭРТ (на примере субъектов РФ, входящих в СФО) в 2010–2013 гг.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Содержание диссертации соответствует специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)» в части: п. 10.2 «Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного управления, основные тенденции и направления ее развития в современных условиях. Принципы организации, ресурсы и процесс публичного управления»; п. 10.3. «Публичное управление в условиях глобализации и становления информационного общества. Особенности национальной организации системы публичного управления. Реформы в системе публичного управления»; п. 10.12 «...Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления»;

п. 10.20 «...Компетентность персонала и компетентность организации...» Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ (экономические науки).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических и методических подходов к формированию стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории и оценке эффективности ее функционирования в контексте обеспечения устойчивого социально-экономического развития публично-правового образования и повышения качества жизни граждан.

Научные результаты, выносимые на защиту. Наиболее важные результаты исследования, полученные лично автором и обладающие научной новизной, заключаются в следующем:

1. На основе обобщения научных воззрений на сущность государственного, социального, публичного управления выявлены их отличительные черты, уточнены: понятие публичного управления в контексте парадигмы информационного общества, базовые компоненты системы публичного управления, обеспечивающие устойчивое социально-экономическое развитие территории и повышение качества жизни граждан за счет реализации принципов публичного управления, стратегической архитектуры системы публичного управления, механизма многоконтурных обратных связей, эффективность функционирования которых оценивается с учетом изменчивости внутренних и внешних факторов (п. 10.2).

2. В целях повышения гибкости системы публичного управления выявлены и систематизированы отличительные особенности стратегического управления на микроуровне и на уровне публично-правового образования, и обоснован с позиции процессного и ситуационного подходов процесс трансформации действующей архитектоники системы публичного управления в стратегическую архитектуру, интегрирующую систему формальных институтов, включая институты развития, приоритетные процессы и ключевые стратегические ресурсы, инфокоммуникационные системы, динамично изменяющиеся стандарты устойчивого социально-экономического развития, профессиональные компетенции субъектов публичного управления (п. 10.2, п. 10.3).

3. Обоснована концептуальная модель оценки эффективности функционирования стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории (с позиции заинтересованных сторон), отличающаяся динамическим дифференцированным подходом к измерению и оценке уровня развития социальных и экономических процессов, степени их сбалансированности, скорости изменения данных процессов в соответствии с управляющими воздействиями и содержащая методику ее интегральной оценки (п. 10.2, п. 10.12).

4. На основе анализа и обобщения лучших практик публичного управления разработан рамочный стандарт стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории, реализация которого позволит обеспечить гибкость и оперативность принятия органами государственной власти во взаимодействии с заинтересованными сторонами управленческих решений при изменении внешних и внутренних факторов (п. 10.2, п. 10.3).

5. На основе принципов и подходов к формированию стратегической архитектуры разработана система профессиональных компетенций, содержащая институциональные, ключевые (общие и специальные), индивидуальные компетенции субъектов публичного управления и способствующая повышению эффективности функционирования механизма многоконтурных обратных связей, которые обеспечивают стратегическое соответствие интересов указанных субъектов (п. 10.20).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в расширении представлений о ПУ СЭРТ, обосновании теоретических подходов к трансформации архитектоники в стратегическую архитектуру СПУ СЭРТ. Авторский подход к оценке эффективности функционирования стратегической архитектуры позволяет существенно расширить информационно-аналитические возможности СПУ с точки зрения стратегического соответствия интересам ее субъектов. Предложенный автором рамочный стандарт стратегической архитектуры СПУ, а также система профессиональных компетенций субъектов ПУ позволяет расширить стратегические возможности СПУ в условиях изменчивости внутренних и внешних факторов и обеспечить наиболее эффективную реализацию концепций, стратегий, программ, а, следовательно, устойчивое социально-экономическое развитие публично-правового образования (ППО), повышение качества жизни граждан.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Предложенная автором система профессиональных компетенций субъектов публичного управления используется в деятельности СРО НП «Союз жилищно-коммунальных организаций Алтайского края». Разработанная в рамках диссертационного исследования методика оценки эффективности функционирования архитектуры СПУ СЭРТ субъектов РФ и ее стратегического соответствия интересам заинтересованных сторон прошла апробацию в Исполнительной дирекции Межрегиональной Ассоциации «Сибирское соглашение». Данная методика также используется в экспертно-аналитической деятельности Международного института сертифицированных бухгалтеров и финансовых менеджеров (г. Новосибирск). Кроме того, результаты исследования применяются в образовательных целях в Институте дополнительного бизнес-образования Сибирской академии финансов и банковского дела при по-

вышении квалификации государственных и муниципальных служащих. Приведенные сведения об апробации результатов исследования подтверждены справками о внедрении (использовании результатов диссертационного исследования).

В 2010–2013 гг. основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на 8-ми Международных научно-практических конференциях (МНПК), в том числе на XV МНПК «Современные концепции экономической теории и практики: новые пути исследований и развития» (Санкт-Петербург, 2013); III МНПК «Современные проблемы социально-экономического развития» (Махачкала, 2013); XIX МНПК «Вопросы экономики и управления» (Москва, 2013); III МНПК «Мировая наука и современное общество: актуальные вопросы экономики, социологии и права» (Саратов, 2013); МНПК «Молодежь и наука: реальность и будущее» (Кемерово, 2012, 2013); МНПК «Инновационная экономика: от теории к практике» (Новосибирск, 2011); МНПК «Бюджетная реформа и модернизация сектора государственного управления в 2004–2010» (Новосибирск, 2010).

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 19 научных работ общим объемом 28,33 п.л. (в том числе авторских 20,17 п.л.), из них одна монография объемом 15 п.л. (в том числе авторских 10 п.л.), 8 статей объемом 8,49 п.л. (в том числе авторских 6,1 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (206 источников), 3 приложений, содержит 17 таблиц и 8 рисунков. Основной текст изложен на 181 странице.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования; определены цель и задачи, объект и предмет исследования; изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Формирование архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории и оценка эффективности ее функционирования: теоретические и концептуальные аспекты» выявлены сущность и соотношение понятий государственного управления, социального управления, публичного управления, базовые компоненты СПУ, изложены теоретико-методологические подходы к трансформации архитектоники в стратегическую архитектуру СПУ СЭРТ и обоснована концептуальная модель оценки эффективности ее функционирования.

Во второй главе «Методическое обеспечение оценки эффективности стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории» обобщены подхо-

ды к оценке эффективности функционирования СПУ, сформулированы принципы и подходы к обоснованию структуры методического обеспечения оценки эффективности функционирования стратегической архитектуры СПУ и на этой основе предложена авторская методика интегральной оценки эффективности ее функционирования.

В третьей главе «Реализация методических подходов к формированию стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории и оценке эффективности ее функционирования (на примере Кемеровской области и других регионов Сибирского Федерального округа)» проведена сравнительная оценка эффективности функционирования архитектуры СПУ и стратегического соответствия интересам ее субъектов. Разработан рамочный стандарт стратегической архитектуры СПУ СЭРТ на основе бенчмаркинга и обоснована система профессиональных компетенций субъектов ПУ СЭРТ (на примере Кемеровской области) в целях повышения эффективности функционирования механизма многоконтурных обратных связей.

В заключении обобщены основные результаты проведенного исследования, сформулированы выводы и рекомендации по применению разработанных в диссертации положений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. На основе обобщения научных воззрений на сущность государственного, социального, публичного управления выявлены их отличительные черты, уточнены: понятие публичного управления в контексте парадигмы информационного общества, базовые компоненты системы публичного управления, обеспечивающие устойчивое социально-экономическое развитие территории и повышение качества жизни граждан за счет реализации принципов публичного управления, стратегической архитектуры системы публичного управления, механизма многоконтурных обратных связей, эффективность функционирования которых оценивается с учетом изменчивости внутренних и внешних факторов. Эффективное функционирование СПУ СЭРТ в условиях становления в России информационного общества объективно предопределяет необходимость обеспечения согласованного взаимодействия всех заинтересованных сторон – власти, бизнеса и граждан. Высокая инерционность СПУ не позволяет обеспечить эффективное стратегирование СЭРТ с учетом изменчивости внутренних и внешних факторов. Анализ научных публикаций позволил выявить сущностные признаки публичного управления, которое, в отличие от государственного и социаль-

ного, реализуется на основе принципов стратегического соответствия, сбалансированности социальных и экономических процессов, транспарентности, свободы и равенства в доступе к информации и знаниям, стратегического партнерства власти, бизнеса и граждан, обеспечения устойчивой обратной связи за счет использования современных инфокоммуникационных и традиционных форм взаимодействия и привлечения к процессу управления всех заинтересованных сторон (власти, бизнеса, представителей гражданского общества и др.) в форме институционализированных отношений на макро-, мезо- и микроуровне.

СПУ СЭРТ представляет собой совокупность целей, приоритетов, задач, принципов, методов, инструментов, субъектов и объектов управления, стратегической архитектуры, механизма реализации устойчивой многоконтурной обратной связи и др., обеспечивающих целенаправленное воздействие на развитие социальных и экономических процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, в целях достижения устойчивого развития и повышения качества жизни населения территории в условиях изменчивости внутренних и внешних факторов (рисунок 1).



Рисунок 1 – Базовые компоненты системы публичного управления социально-экономическим развитием территории (ППО)

2. В целях повышения гибкости системы публичного управления выявлены и систематизированы отличительные особенности стратегического управления на микроуровне и на уровне публично-правового образования, и обоснован с позиции процессного и ситуационного подходов процесс трансформации действующей архитектуры системы публичного управления в стратегическую архитектуру, интегрирующую систему формальных институтов, включая институты развития, приоритетные процессы и ключевые стратегические ресурсы, инфокоммуникационные системы, динамично изменяющиеся стандарты устойчивого социально-экономического развития, профессиональные компетенции субъектов публичного управления.

Сложность и высокая инерционность объекта управления (таблица 1) в сочетании с действующей структурой (архитектоникой) СПУ, реализующей управление по механистическому типу, является причиной низкой эффективности реализации стратегии СЭРТ на мезоуровне (сравнительный анализ отличительных особенностей стратегического управления на микроуровне и на уровне публично-правового образования (ППО) представлен в диссертации).

Таблица 1 – Сравнительный анализ отличительных особенностей стратегического управления на микроуровне и на уровне ППО (фрагмент)

Элементы стратегического управления	Характеристика стратегического управления	
	Микроуровень (организация)	Макро- и мезоуровень (ППО)
1	2	3
1. Миссия	Предназначение и смысл существования организации, философия, методы достижения поставленных целей и взаимодействия с обществом (оформляется документально)	РФ является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Ключевые национальные идеи жизнедеятельности человека и интеграции общества закреплены конституционно: человек, его права и свободы признаны высшей ценностью
2. Видение	Желаемое состояние организации в будущем, ее место и роль на рынке; архитектура бизнес-модели; ключевые факторы успеха, ключевые компетенции и конкурентные преимущества, их устойчивость	Желаемое состояние СЭРТ ППО в будущем (формализуется в виде Концепции социально-экономического развития) – место и роль ППО в национальном и международном разделении труда, стратегические ресурсы, предпочтительная модель СЭРТ, обеспечивающая сбалансированность ресурсного потенциала, внутренних и внешних групп заинтересованных сторон

Окончание таблицы 1

1	2	3
3. Стратегические приоритеты и цели	Определяется система противоречивых целей по основным функциональным областям (человеческие ресурсы, маркетинг, финансы, производственная система и др.) и бизнес-процессам, которые упорядочены по приоритетности, срочности реализации и приемлемости и заданы с разной степенью точности	Основные стратегические приоритеты определяются существующей конкурентной позицией ППО, достигнутым уровнем СЭРТ с учетом вызовов предстоящего долгосрочного периода. Формулируется главная стратегическая цель и вытекающие из нее целевые ориентиры, упорядоченные по приоритетности. Сроки достижения целей (повышение уровня и качества жизни, инновационное развитие экономики, сбалансированное социальное и экономическое развитие, экологическая безопасность и др.) задаются с разной степенью точности
...
18. Критерии эффективности	Точность прогнозирования и время адаптации к изменениям; удовлетворенность потребителей и других стейкхолдеров	Положительная динамика качества жизни граждан; уровень, направленность развития и сбалансированность социальных и экономических процессов в сопоставлении с временным и затратным критериями (скорость реакции совокупности социальных и экономических процессов ППО на управляющее воздействие)

По мнению автора, к трансформации действующей архитектоники в стратегическую архитектуру СПУ СЭРТ (рисунок 2) в условиях изменчивости внутренних и внешних факторов следует подходить с позиции процессного и ситуационного подходов. Процессный подход к трансформации действующей архитектоники СПУ в стратегическую архитектуру СПУ позволяет рассмотреть уровень и направленность СЭРТ как результат реализации интеграционного социально-экономического процесса, потребителем которого выступает все сообщество. В свою очередь ситуационный подход дает возможность обеспечить соответствие действующей архитектоники СПУ критериям эффективности, что позволяет говорить о публичном управлении СЭРТ в режиме реального времени.

Трансформация действующей архитектоники в стратегическую архитектуру СПУ СЭРТ реализуется на основе принципов сохранения и развития эффективных действующих методов, инструментов, институтов ПУ, расширения самостоятельности ППО, усиления взаимодействия заинтересованных сторон за счет реализации механизма многоконтурных обратных связей, позволяющего повысить эффективность взаимодействия субъектов ПУ, а также замены жестких связей бюрократического типа гибкими, традиционных форм контроля оценкой соответствия установленным стандартам, синхронизации деятельности субъектов ПУ.

Факторы развития СПУ СЭРТ: усиление глобальной конкуренции, технологические изменения, возрастание роли человеческого капитала, политические, социально-экономические, техногенные, природно-климатические, экологические и др. факторы

**Действующая архитектура СПУ
(механистический тип управления):**

Система формальных институтов, в том числе законодательно-правового характера и неформальные институциональные правила

Ресурсы: сырьевые, финансовые (средства бюджетов всех уровней, в том числе резервные, инвестиционные, дорожный фонды, государственные займы, государственный кредит и др., средства государственных внебюджетных фондов, внебюджетные источники), материально-технические, человеческие, информационные и др.

Текущие процессы публичного управления СЭРТ в отраслевом разрезе (здравоохранение, образования, культуры, занятости, производственные, инвестиционные, жизнеобеспечения, предоставление Г(МУ) и др.)

ИКТ системы, обеспечивающие меж- и внутри ведомственное взаимодействие, включая систему электронного документооборота (СЭД), обеспечивающие доступ, обмен, обработку, хранение информации, официальные порталы ППО, сайты ОГВ (ОМСУ), общественных организаций и др.

Стандарты СПУ (стандарты качества ГМУ, стандарты деятельности ОГВ (ОМСУ) в целях обеспечения благоприятных условий для предпринимательской и инвестиционной деятельности, стандарты проведения процедуры ОРВ и др.)

Профессиональные и индивидуальные компетенции субъектов ПУ, формируемые с учетом квалификационных требований, отраженных в административных регламентах, должностных инструкциях, положениях и др.

Оценка эффективности функционирования архитектуры СПУ в соответствии с НПД (официально принятыми методами)

Переход от экспортно-сырьевой к модели инновационного социально-ориентированного развития

Принципы трансформации: сохранение и развитие эффективных действующих методов, инструментов, институтов ПУ, расширение самостоятельности ППО, усиление взаимодействия заинтересованных сторон, замена жестких связей бюрократического типа гибкими, замена традиционных форм контроля оценкой соответствия установленным стандартам, синхронизация деятельности субъектов ПУ и др.

Инструменты трансформации: разделение бюджета ППО на текущий и стратегический, процессов ПУ на текущие и приоритетные, разделение функций подготовки и реализации управленческих решений в процессе управления стратегиями, программами, проектами, привлечение независимых внешних и внутренних экспертов, развитие институциональных форм взаимодействия всех заинтересованных сторон для согласования интересов и определения целевых параметров СЭРТ, непрерывное обучение субъектов ПУ, формирование системы стандартов устойчивого СЭРТ и др.

Изменяемость внутренних и внешних факторов

**Стратегическая архитектура СПУ
(органический тип управления):**

Система формальных институтов, в том числе законодательно-правового характера, включая финансовые и нефинансовые институты развития

Ключевые стратегические ресурсы: стратегический бюджет, формируемый по принципу бюджета развития, включая инвестиционные, инновационные резервные и другие фонды, человеческий капитал, инновационные технологии и др.

Приоритетные процессы ПУ СЭРТ, обеспечивающие создание конкурентных преимуществ и устойчивое СЭРТ в будущем (реализация программ, ориентированных на преодоление консервативной структуры экономики, проведение НИОКР в соответствии с потребностями ППО, подготовка специалистов инновационного типа и др.)

ИКТ системы, обеспечивающие открытость, актуальность, свободу, равенство в доступе к информации и знаниям всех заинтересованных сторон (власти, бизнеса, граждан), включая электронное правительство, электронный бюджет, реестр государственных (муниципальных) закупок, единый портал и базовые, ведомственные порталы Г(МУ) и др., функционирующие в режиме реального времени

Стандарты устойчивого СЭРТ (рамочный стандарт стратегической архитектуры СПУ СЭР, включая стандарты деятельности субъектов ПУ в целях обеспечения устойчивого СЭРТ, стандарты СЭРТ и др.)

Профессиональные компетенции субъектов ПУ (институциональные, ключевые (общие и специальные), индивидуальные), формируемые с учетом стратегических целей и задач

Оценка эффективности СПУ СЭРТ, уровень развития, сбалансированность и скорость реакции социальных и экономических процессов на управляющее воздействие

Рисунок 2 – Иллюстрация процесса трансформации действующей архитектуры в стратегическую архитектуру СПУ СЭРТ

Принципиально важным, по мнению автора, представляется разделение процессов, реализуемых СПУ на текущие и приоритетные. Аналогичный подход должен быть использован относительно располагаемых СПУ финансовых ресурсов, что позволяет выделить текущий и стратегический бюджет ППО и разграничить программные расходы по принципу стратегической приоритетности и обеспечения справедливой стоимости государственных активов.

Результатом трансформации выступает стратегическая архитектура СПУ, реализующая органический тип управления. Принципиальное отличие стратегической архитектуры от действующей архитектоники СПУ заключается в расширении ее стратегических возможностей и повышении гибкости реакции на изменение внешних и внутренних факторов. Устойчивое СЭРТ обеспечивается стратегической архитектурой СПУ за счет системы динамично развивающихся стандартов, включая рамочный стандарт стратегической архитектуры СПУ СЭРТ, стандарты деятельности субъектов ПУ в целях обеспечения устойчивого СЭРТ, а также развития профессиональных компетенций субъектов ПУ с учетом стратегических целей и задач СЭРТ.

3. Обоснована концептуальная модель оценки эффективности функционирования стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории (с позиции заинтересованных сторон), отличающаяся динамическим дифференцированным подходом к измерению и оценке уровня развития социальных и экономических процессов, степени их сбалансированности, скорости изменения данных процессов в соответствии с управляющими воздействиями и содержащая методiku ее интегральной оценки. По мнению автора, к оценке уровня соответствия архитектуры СПУ стратегическим параметрам, а стало быть, и ее эффективности, необходимо подходить с учетом специфики объекта управления, в качестве которого выступает СЭРТ как результат реализации СПУ интеграционного социально-экономического процесса. В этой связи, к оценке эффективности стратегической архитектуры СПУ необходимо подходить через измерение и мониторинг состояния объекта управления.

Суть авторской концептуальной модели оценки эффективности стратегической архитектуры СПУ состоит в дифференциации, измерении и оценке сбалансированности социальных и экономических процессов как совокупности частных подпроцессов и рассмотрении указанных процессов с позиции динамического подхода. Предлагаемая концептуальная модель (рисунок 3), по мнению автора, позволяет не только оценить степень соответствия действующей архитектоники стратегической архитектуре СПУ СЭРТ, но и повысить уровень управляемости процессами, протекающими на территории ППО, а, следовательно, и устойчивость СЭРТ.



Рисунок 3 – Структурно-логическое представление концептуальной модели оценки эффективности стратегической архитектуры СПУ СЭРТ

В результате проведенного автором анализа и обобщения методических подходов к оценке эффективности деятельности ОГВ (ОМСУ) установлено, что они не ориентированы на оценку сбалансированности социальных и экономических процессов, выступающей одним из ключевых критериев эффективности функционирования СПУ СЭРТ. Кроме того, социальные критерии эффективности в рассмотренных методиках зачастую «встроены» в экономические.

Изучение экономической литературы, посвященной оценке эффективности ПУ СЭРТ, позволяет сделать вывод о том, что данный предмет оценки обладает значительной емкостью, поэтому может быть измерен с учетом проведения интегральной оценки системы показателей, характеризующих уровень и направленность развития процессов, протекающих на территории ППО. В диссертации сформулированы принципы (измеримо-

сти, стратегического реагирования, методической простоты и др.) и подходы к обоснованию структуры методического обеспечения оценки эффективности функционирования стратегической архитектуры СПУ.

В основу авторской методики положен расчет компонентных подиндексов и интегрального индекса, характеризующих уровень соответствия действующей архитектуры СПУ СЭРТ стратегическим параметрам, а, следовательно, ее эффективность. Анализ практики измерения уровня СЭРТ ППО как результата деятельности ОГВ (ОМСУ) показал, что не представляется возможным создание универсальной методики оценки стратегической архитектуры СПУ в силу существенной дифференциации ППО по уровню СЭРТ. Кроме того, стратегические возможности СПУ в том или ином ППО тоже существенно разнятся. В этой связи, можно лишь говорить о методических подходах к проведению оценки эффективности функционирования СПУ.

Значение компонентных подиндексов T и U (таблица 2), характеризующих уровень развития соответственно социальных и экономических процессов, получено в ходе математической обработки значений социальных и экономических показателей общепризнанными методами. В систему социальных показателей (и соответствующих им частных подиндексов) включены: ожидаемая продолжительность жизни при рождении (A); коэффициент миграционного прироста (B); число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения (C); уровень безработицы (D); обеспеченность жильем (E); коэффициент младенческой смертности (F); количество поданных патентных заявок на интеллектуальную собственность (G); объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников (H); объем сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (I); внутренние затраты на научные исследования и разработки (J).

В систему экономических показателей (и соответствующих им частных подиндексов) включены: среднедушевые денежные доходы населения (K); инвестиции в основной капитал на душу населения (L); удельный вес убыточных организаций от общего их числа (M); валовой региональный продукт на душу населения (N); доля населения с доходами выше прожиточного минимума (O); коэффициент отношения средних цен на рынке вторичного жилья к среднедушевым доходам населения (P); доля инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров собственного производства (Q); число используемых передовых производственных технологий на душу населения (R); налоговые доходы консолидированного бюджета в расчете на 1 жителя (S).

Интегральный индекс W (таблица 2), характеризующий уровень СЭРТ ППО как результата реализации СПУ интеграционного социально-экономического процесса есть функция от T и U : $W = f(T, U)$.

Таблица 2 – Результаты расчета компонентных подиндексов и интегрального индекса, характеризующих эффективность стратегической архитектуры СПУ СЭРТ в контексте уровня развития социальных и экономических процессов субъектов РФ, входящих в СФО за 2003–2012 гг.

Субъект РФ	Компонентный подиндекс, характеризующий уровень эффективности стратегической архитектуры СПУ СЭРТ в контексте управления социальными процессами (Т)						Компонентный подиндекс, характеризующий уровень эффективности стратегической архитектуры СПУ СЭРТ в контексте управления экономическими процессами (У)						Интегральный индекс, характеризующий уровень эффективности СПУ СЭРТ в контексте управления социально-экономическими процессами в целом (И)					
	2003	2005	2007	2009	2011	2012	2003	2005	2007	2009	2011	2012	2003	2005	2007	2009	2011	2012
Республика Алтай	0,473	0,525	0,556	0,563	0,583	0,598	0,186	0,185	0,336	0,305	0,398	0,393	0,330	0,355	0,446	0,434	0,491	0,495
Республика Бурятия	0,475	0,473	0,489	0,548	0,624	0,630	0,120	0,198	0,367	0,329	0,404	0,448	0,298	0,336	0,428	0,438	0,514	0,539
Республика Тыва	0,285	0,311	0,399	0,404	0,433	0,404	0,040	0,083	0,240	0,270	0,287	0,335	0,162	0,197	0,320	0,337	0,360	0,370
Республика Хакасия	0,477	0,468	0,556	0,605	0,640	0,627	0,144	0,258	0,343	0,347	0,459	0,489	0,311	0,363	0,449	0,476	0,550	0,558
Алтайский край	0,587	0,590	0,642	0,660	0,710	0,721	0,186	0,258	0,394	0,329	0,401	0,442	0,387	0,424	0,518	0,495	0,556	0,582
Забайкальский край	0,455	0,508	0,542	0,557	0,545	0,554	0,098	0,155	0,318	0,374	0,531	0,535	0,276	0,332	0,430	0,465	0,538	0,545
Красноярский край	0,460	0,453	0,520	0,556	0,651	0,654	0,181	0,295	0,501	0,483	0,634	0,706	0,320	0,374	0,511	0,520	0,642	0,680
Иркутская область	0,436	0,426	0,467	0,506	0,574	0,583	0,226	0,262	0,439	0,383	0,472	0,545	0,331	0,344	0,453	0,444	0,523	0,564
Кемеровская область	0,520	0,530	0,554	0,534	0,559	0,576	0,169	0,311	0,419	0,392	0,513	0,550	0,344	0,421	0,487	0,463	0,536	0,563
Новосибирская область	0,639	0,640	0,685	0,749	0,844	0,868	0,227	0,300	0,464	0,460	0,523	0,592	0,433	0,470	0,575	0,605	0,684	0,730
Омская область	0,593	0,615	0,658	0,711	0,752	0,750	0,196	0,310	0,472	0,455	0,492	0,558	0,395	0,463	0,565	0,583	0,622	0,654
Томская область	0,593	0,645	0,742	0,780	0,872	0,873	0,266	0,346	0,498	0,519	0,609	0,662	0,430	0,495	0,620	0,649	0,741	0,768

Обоснованные в работе критерии эффективности стратегической архитектуры СПУ СЭРТ и соответствующие им границы значений компонентных подиндексов (T и U) и их динамическая сопоставимость, а также интегрального индекса (W), позволяют оценить соответствие архитектуры СПУ СЭРТ стратегическим параметрам (таблица 3):

- 1) полное несоответствие архитектуры СПУ СЭРТ стратегической;
- 2) частичное соответствие архитектуры СПУ СЭРТ стратегической;
- 3) полное соответствие архитектуры СПУ СЭРТ стратегической.

Таблица 3 – Соответствие архитектуры СПУ СЭРТ стратегическим параметрам в 2012 г.

Субъект РФ	Критерии эффективности СПУ СЭРТ								
	Уровень СЭРТ			Сбалансированность социальных и экономических процессов			Скорость реакции социально-экономических процессов на управленческое воздействие		
	низкий	средний	высокий	несбалансированные	частично сбалансированные	Сбалансированные	низкая	средняя	высокая
Республика Алтай	-	+	-	-	+	-	+	-	-
Республика Бурятия	-	+	-	+	-	-	+	-	-
Республика Тыва	-	+	-	+	-	-	+	-	-
Республика Хакасия	-	+	-	+	-	-	+	-	-
Алтайский край	-	-	+	+	-	-	+	-	-
Забайкальский край	-	+	-	-	+	-	+	-	-
Красноярский край	-	-	+	+	-	-	+	-	-
Иркутская область	-	+	-	+	-	-	+	-	-
Кемеровская область	-	+	-	+	-	-	+	-	-
Новосибирская область	-	-	+	+	-	-	+	-	-
Омская область	-	-	+	+	-	-	+	-	-
Томская область	-	-	+	+	-	-	+	-	-

Оценка показала, что ни в одном ППО, входящем в СФО, архитектура СПУ не соответствует стратегическим параметрам.

4. На основе анализа и обобщения лучших практик публичного управления разработан рамочный стандарт стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории, реализация которого позволит обеспечить гибкость и оперативность принятия органами государственной власти во взаимодействии с заинтересованными сторонами управленческих решений при изменении внешних и внутренних факторов. ППО имеют существенные различия в объеме располагаемых ресурсов, развитости инфраструктуры, инновационной активности, уровне, направленно-

сти развития и степени сбалансированности социальных и экономических процессов, гомогенности нормативно-правового поля и др., поэтому рамочный стандарт стратегической архитектуры СПУ СЭРТ должен разрабатываться с учетом институциональных, социально-экономических, природно-климатических, политических и др. особенностей территориального развития на основе бенчмаркинга. Рамочный стандарт ориентирован на создание условий для устойчивого СЭРТ с учетом критериев, сформулированных ООН и GRI (таблица 4).

Таблица 4 – Структура рамочного стандарта стратегической архитектуры СПУ СЭРТ (фрагмент)

Компонент рамочного стандарта	Характеристика компонента рамочного стандарта
Наличие профессиональных компетенций субъектов ПУ	Включают институциональные, ключевые (общие и специальные), индивидуальные компетенции, формируемые с учетом особенностей территориального развития и состояния СПУ, которыми должны обладать власть, бизнес и структуры гражданского общества в целях обеспечения устойчивого успеха в достижении стратегических целей и позитивной динамики СЭРТ. Другие
Формирование ключевых стратегических ресурсов	Стратегический бюджет, формируемый по принципу бюджета развития, включая инвестиционные, инновационные, резервные и другие фонды, человеческий капитал, инновационные технологии и др.
Выделение и описание приоритетных процессов СПУ	Принципиально важным является разделение процессов, реализуемых СПУ, не только на социальные и экономические, но и на текущие и приоритетные. К <i>приоритетным</i> относятся процессы управления ключевыми стратегическими ресурсами (аккумуляция, распределение, контроль, оценка эффективности использования финансовых ресурсов; генерация и капитализация новых знаний; инвестиционные и др.); процессы разработки концепций, стратегий, программ с учетом разграничения программных расходов по принципу стратегической приоритетности и обеспечения справедливой стоимости государственных активов. Процессы поддержания нормальной жизнедеятельности населения, текущего финансирования учреждений и др. относятся к <i>текущим</i>
Создание и развитие формальных институтов	Обоснование трансформации действующей структуры (архитектоники) в стратегическую архитектуру на основе создания и развития формальных институтов, в том числе нормативно-правового характера, а также финансовых и нефинансовых институтов развития, ориентированных на диверсификацию экономики, снижение социальных и экономических рисков СЭРТ, предполагает полное устранение неформальных институциональных правил (коррупции), негативно влияющих на эффективность функционирования СПУ и устойчивость СЭРТ
Интеграция информационных систем в процесс публичного управления	В условиях реализации принципов информационного общества интеграция ИКТ в процесс ПУ базируется на концепции конвергенции компетенций субъектов ПУ и технологий, включающих государственную автоматизированную систему «Управление», Электронное правительство, Электронный бюджет, автоматизированную систему федерального казначейства, официальные сайты Росстата, ОГВ (ОМСУ), платформы единого информационного пространства ППО и др.

В целях обеспечения соответствия архитектуры СПУ рамочному стандарту разработан стандарт деятельности субъектов ПУ в целях обеспечения устойчивого СЭРТ, включающий девятнадцать разделов, обязательных для внедрения в практику ПУ (разработка и реализация системы документов стратегического планирования; разработка механизмов обеспечения сбалансированности социальных и экономических процессов, включая методическое обеспечение; организация и развитие системы мониторинга деятельности ОГВ (ОМСУ); формирование и публикацию ДРОНД устойчивого развития высших должностных лиц ППО в контексте обоснованной в работе системы социальных и экономических показателей и организацию мониторинга достижения значений указанных показателей установленным стандартам СЭРТ; введение в систему показателей государственного статистического наблюдения показателя «количество нефинансовых отчетов, публикуемых организациями в рамках стандартов GRI» и др.).

5. На основе принципов и подходов к формированию стратегической архитектуры разработана система профессиональных компетенций, содержащая институциональные, ключевые (общие и специальные), индивидуальные компетенции субъектов публичного управления и способствующая повышению эффективности функционирования механизма многоконтурных обратных связей, которые обеспечивают стратегическое соответствие интересов указанных субъектов. Трансформация архитектоники СПУ в стратегическую архитектуру СПУ предопределяет необходимость развития у субъектов публичного управления архитектуры профессиональных компетенций, позволяющих повысить гибкость СПУ в условиях изменчивости внутренних и внешних факторов. Система профессиональных компетенций субъектов ПУ Кемеровской области разработана с учетом особенностей ее СЭРТ, рассмотренных в диссертации.

Содержательное обоснование элементов профессиональных компетенций субъектов публичного управления СЭРТ (на примере Кемеровской области) представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Элементы системы профессиональных компетенций субъектов ПУ СЭРТ Кемеровской области и их содержание (фрагмент)

Наименование элемента	Содержание элемента системы профессиональных компетенций субъектов ПУ СЭРТ применительно к Кемеровской области
1	2
<i>Институциональные компетенции</i>	Компетенции в области реализации положений: Конституции РФ; Кодексов РФ; федеральных законов; указов Президента РФ; распоряжений Правительства РФ; Устава Кемеровской области; законов Кемеровской области; распоряжений и указов Губернатора Кемеровской области; постановлений и т.д. Другие. Обязательны для всех субъектов ПУ Кемеровской области

Окончание таблицы 5

1	2
<p><i>Ключевые общекомпетенции</i></p>	<p>Компетенции в области государственного (муниципального) управления, в т.ч. в области финансов, прежде всего, публичных (определяются содержанием основных образовательных программ подготовки специалистов), а также в области угольной, химической и др. отраслей экономики с учетом стратегических приоритетов СЭРТ. Компетенции, определяемые должностными регламентами, трудовыми контрактами, должностными инструкциями. Другие. Обязательны для всех субъектов ПУ СЭРТ Кемеровской области</p>
<p><i>Ключевые специальные компетенции, в том числе по достижению заданных значений показателей А,В,....,S</i></p>	<p><i>Компетенции в области ПУ экономическим развитием Кемеровской области:</i> управления взаимодействием с иностранными инвесторами, поддержки и активизации МСП; привлечения инвестиций для модернизации технологической базы НИОКР, капитализации и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности посредством бюджетных, налоговых и иных механизмов стимулирования; развития механизмов диверсификации экономики региона и обеспечения структурных сдвигов в ВРП за счет развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей; управления сбалансированностью обязательств и финансовых возможностей бюджета; развитием налоговой базы. Другие</p> <p><i>Компетенции в области ПУ социальным развитием:</i> управления развитием человеческого капитала и ростом его конкурентоспособности за счет создания условий для опережающего развития социальных процессов ППО, разработки и реализации механизмов стимулирования у населения области ответственного отношения к своему здоровью; способности содействовать формированию и развитию экологической культуры и социальной ответственности за результаты своей деятельности перед обществом. Другие</p> <p><i>Компетенции в области повышения эффективности и результативности функционирования СПУ Кемеровской области:</i> идеологии управления и ее трансформации при изменении стратегических приоритетов СЭРТ, обеспечения прозрачности взаимодействия с бизнесом, управления рисками возникновения коррупционных факторов; взаимодействия с общественными организациями и бизнес-структурами по ключевым вопросам СЭРТ Кемеровской области. Другие</p> <p>Содержание <i>ключевых специальных компетенций</i> определяется/корректируется в соответствии со степенью изменчивости внешних и внутренних факторов</p>
<p><i>Индивидуальные компетенции</i></p>	<p>Развитие личностных качеств индивида (на основе оценки его когнитивной структуры): ответственность, гибкость и нестандартность мышления в условиях изменчивости внешних и внутренних факторов и связанных с ними рисков нарушения устойчивости СЭРТ, адекватность восприятия достигнутых результатов СЭРТ Кемеровской области и оказывающими непосредственное влияние на выполнение должностных обязанностей (функций) и принятие управленческих решений субъектами ПУ. Другие</p>

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии

1. Вайсберг, Я.А. Оценка эффективности элементов стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории / О.В. Глушакова, Я.А. Вайсберг. – Новосибирск: САФБД, 2014. – 242 с. (15,0 п.л. / 10,0 п.л.)

В научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций

2. Вайсберг, Я.А. Формирование архитектуры стратегических компетенций субъектов публичного управления социально-экономическим развитием (на примере Кемеровской области) / Я.А. Вайсберг // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 4. – С. 314–321 (0,8 п.л.).

3. Вайсберг, Я.А. Анализ и обобщение методических подходов к оценке эффективности функционирования системы публичного управления социально-экономическим развитием территории / Я.А. Вайсберг // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 3. – С. 61–71 (1,4 п.л.).

4. Вайсберг, Я.А. Концептуальный подход к оценке эффективности стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории / Я.А. Вайсберг // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2014. – № 2 (0,7 п.л.).

5. Вайсберг, Я.А. Теоретико-методологические подходы к трансформации архитектоники в стратегическую архитектуру системы публичного управления социально-экономическим развитием территории / О.В. Глушакова, Я.А. Вайсберг // Сибирская финансовая школа. – 2014. № 2. – С. 29–41 (1,2 п.л./ 0,8 п.л.).

6. Вайсберг, Я.А. О сущности, содержании и соотношении понятий государственное управление, социальное управление, публичное управление / О.В. Глушакова, Я.А. Вайсберг // Сибирская финансовая школа. – 2013. № 6. – С. 3–9 (1,0 п.л./ 0,6 п.л.).

7. Вайсберг, Я.А. Принципы и подходы к обоснованию методического инструментария оценки эффективности публичного управления неравномерностью социально-экономического развития регионов / О.В. Глушакова, Я.А. Вайсберг // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 5. – С. 3–10 (1,0 п.л. / 0,6 п.л.).

8. Вайсберг, Я.А. Концептуальные и методические подходы к типологизации социального и экономического пространства регионов (на примере регионов Сибирского федерального округа) / О.В. Глушакова, Я.А. Вайсберг // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 2. – С. 3–10 (1,33 п.л. / 0,6 п.л.).

9. Вайсберг, Я.А. Социальное и экономическое пространство регионов: концептуальные подходы к измерению и методика оценки (на примере регионов Сибирского федерального округа) / О.В. Глушакова, Я.А. Вайсберг // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2013. № 2 (22). – С. 159–173 (1,06 п.л. / 0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях

10. Вайсберг, Я.А. Методика оценки социального и экономического пространства (на примере регионов Сибирского федерального округа) / Я.А. Вайсберг // Молодежь и наука: реальность и будущее. Материалы

Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Кемерово: КемГУ, 2013. – С. 95–100. (0,25 п.л.).

11. Вайсберг, Я.А. Междисциплинарный подход к развитию теории и методологии исследования социального и экономического пространства социально-экономических систем / Я.А. Вайсберг / III международная научно-практическая конференция: мировая наука и современное общество: актуальные вопросы экономики, социологии и права (совершенствование теории, методики и практики экономической науки). – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2013. – С. 29–38. (0,64 п.л.).

12. Вайсберг, Я.А. Эволюция взглядов на сущность социального и экономического пространства / Я.А. Вайсберг / Научная дискуссия: вопросы экономики и управления: сборник статей по материалам XIX международной заочной научно-практической конференции. – М.: Изд-во «Международный центр науки и образования», 2013. – № 10 (19). – С. 7–15. (0,46 п.л.).

13. Вайсберг, Я.А. Оценка эффективности публичного управления неравномерностью социально-экономического развития / Я.А. Вайсберг / Современные концепции экономической теории и практики: новые пути исследований и развития: Сборник научных трудов XV Международной научно-практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых. – СПб.: Центр экономических исследований, 2013. – С. 94–97 (0,23 п.л.).

14. Вайсберг, Я.А. Приоритеты государственной политики в области устойчивого развития социально-экономических систем и обеспечения однородности социального и экономического развития / Я.А. Вайсберг / Современные проблемы социально-экономического развития: Сборник научных трудов III Международная научно-практическая конференция. – Махачкала: ООО «Апробация», 2013. – С. 86–91 (0,47 п.л.).

15. Вайсберг, Я.А. Неравномерность социального и экономического пространства России (региональный аспект) / Я.А. Вайсберг / Молодежь и наука: реальность и будущее: Материалы IV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Кемерово: КемГУ, 2012. – С. 17–19 (0,19 п.л.).

16. Вайсберг, Я.А. О сущности и содержании понятий публичное управление и государственное управление / Я.А. Вайсберг / Инновационная экономика: от теории к практике: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: САФБД, 2011. – Т. 2. – С. 173–178 (0,53 п.л.).

17. Вайсберг, Я.А. Принципы формирования методического инструментария оценки эффективности публичного управления неравномерностью социально-экономического развития регионов / Я.А. Вайсберг / Инновационная экономика: от теории к практике: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: САФБД, 2011. – Т. 2. – С. 182–186 (0,4 п.л.).

18. Вайсберг, Я.А. О формировании подходов к публичному управлению неравномерностью социально-экономического развития регионов Российской Федерации / В.В. Михайлов, О.В. Глушакова, Я.А. Вайсберг / Бюджетная реформа и модернизация сектора государственного управления в 2004–2010 годах: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: САФБД, 2010. – Т. 1. – С. 37–45 (0,58 п.л. / 0,3 п.л.).

19. Вайсберг, Я.А. Состояние нормативно-правового обеспечения процесса публичного управления неравномерностью социально-экономического развития / О.В. Глушакова, Я.А. Вайсберг / Бюджетная реформа и модернизация сектора государственного управления в 2004–2010 годах: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: САФБД, 2010. – Т. 1. – С. 45–57 (1,09 п.л. / 0,6 п.л.).

Научное издание

Вайсберг Ярослава Александровна

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОГО
УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Сдано в набор 24.04.2014.	Подписано к печати 24.04.2014.		
Формат 60×84/16.	Печать ризограф.	Гарнитура Times New Roman.	Бумага офсетная.
Уч.-изд. л. 1,45.	Усл. печ. л. 1,5.	Тираж 150 экз.	Заказ № 2а/2014.

Редакционно-издательский отдел Сибирской академии финансов и банковского дела (г. Новосибирск).
630051, Новосибирск, ул. Ползунова, 7. Тел. 8 (383) 278-85-74. Факс 8 (383) 279-73-83. Для корреспонденции:
630051, Новосибирск, а/я 134. E-mail: iz_sifbd@nnct.ru, md_sifbd@nnct.ru